

ОТЧЕТ

о внутренней независимой оценке качества по образовательной программе
высшего образования – программе специалитета

37.05.01 Клиническая психология

Внутренняя независимая оценка качества образования (ВНОКО) - оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности, предоставление участникам образовательных отношений соответствующей информации по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательной организации.

Основными целями ВНОКО являются:

1. Формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ.
2. Совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в университете.
3. Совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса.
4. Повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ.
5. Повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.
6. Усиление взаимодействия университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.
7. Противодействие коррупционным явлениям в ходе реализации образовательного процесса.

ВНОКО включает следующие направления:

3. Своевременную актуализацию и/или периодическое рецензирование содержания основных образовательных программ (в соответствии с Положением один раз в год) представителями работодателей или объединений работодателей в соответствующих сферах профессиональной деятельности.

4. Внутреннюю независимую оценку качества образования:
 - подготовки обучающихся;
 - работы педагогических работников, компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников;
 - ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
 - институциональных условий реализации основных образовательных программ.

Некоторые элементы ВНОКО:

- Самообследование. Отчёт размещается на официальном сайте раз в год.
- Внутренний аудит. Включает анализ кадрового обеспечения реализации образовательной программы, сбор и анализ информации о научно-исследовательской, конкурсной, общественно-социальной деятельности и достижениях обучающихся и ППС, а также анализ соответствия материально-технической базы требованиям ФГОС.
- Анкетирование обучающихся. Предоставляет обучающимся возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса.
- Входной контроль знаний. Проводится в формах, предусмотренных рабочими программами.
- Анализ итогов промежуточной аттестации. Проводится два раза в год.
- Анализ итогов государственной итоговой аттестации. Проводится один раз в год.
- Анализ отзывов работодателей.

1. Результаты анкетирования обучающихся

Метод исследования: социологический он-лайн опрос (анкета), загруженная через электронные сервисы университета. Было сформировано и разослано сопроводительное письмо-приглашение к участию в опросе и электронная ссылка на данную форму на все факультеты.

Обработка анкетных данных проводилась с использованием программных продуктов MS Excel. Ошибка выборки составляет 2,82 (при расчете доли признака 50% и доверительной вероятности 95%), что позволяет сделать вывод о достоверности данных.

Цель: изучение удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Результаты.

Содержание исследования: в опросе приняли участие 9 обучающихся очной формы обучения. Респондентам предлагалось ответить на 22 вопроса анкеты.

В анкетировании приняли участие обучающиеся курсов (чел.):

1 курс - 4;

2 курс - 5.

Всего было опрошено 9 обучающихся, что составляет 64% от общего числа обучающихся по специальности.

Оценка удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса проводилась по дисциплинам: Анатомия; Профессиональная этика и деонтология (с биоэтикой); История России; Иностранный язык; Психология личности; Психофизиология; Валеология; Логика.

Итого анкетирование проведено по 8 дисциплинам, преподавание которых осуществлялась 8 преподавателями.

Оценка проведена по следующим показателям:

1. Условия ведения образовательной деятельности вузом (оценка подачи лекционного материала, оценка практических/семинарских занятий, условия сдачи зачетного занятия/экзамена)

2. Комфортность условий, в которых осуществлялась образовательная деятельность (удобство расписания, наличие оборудования, реактивов, учебно-методических изданий, состояние учебных комнат).

Эти показатели оценивались студентами по 5 балльной шкале ответов в диапазоне диапазоне «оценка 1 – очень плохо», «5 – очень хорошо».

Кроме того, обучающимся были предложены вопросы с ответами «да» и «нет», а также вопросы с указанием хронометража времени и количественных показателей.

Обработка и анализ результатов анкетирования осуществлялись в программе «Microsoft Excel» с применением подсчета среднего значения ответов.

Дополнительно обучающимся была предложена свободная форма в изложении рекомендаций, замечаний, предложений.

Результаты оценки удовлетворенности студентов по образовательной программе высшего образования – специалитета по специальности

37.05.01 «Клиническая психология»

№ п/п	Вопросы обучающимся	Средний балл по 5-балльной системе
1.	Условия ведения образовательной деятельности вузом (оценка подачи лекционного материала) оценка практических/семинарских занятий, условия сдачи зачетного занятия/экзамена) <i>подача материала лектором (свободно ориентируется в материале, излагает его доступно, приводит примеры из практики)</i> <i>качество презентационного материала, используемого на лекциях</i> <i>насколько Вы удовлетворены стилем (формой) общения со студентами преподавателя, ведущего практические занятия</i> <i>качеством преподавания данной дисциплины в целом</i>	5,0 5,0 5,0 5,0 5,0
2.	Комфортность условий, в которых осуществлялась образовательная деятельность <i>Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине</i> <i>насколько Вы удовлетворены предложенными учебно-методическими пособиями (методические рекомендации для студентов, методические материалы и др.)</i> <i>насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным (лабораторным) оборудованием, техническими средствами</i> <i>состояние учебных комнат для проведения практических занятий</i> <i>Является ли обязательной отработка пропущенных занятий по дисциплине</i> <i>Были ли Вы ознакомлены с материалами для подготовки к экзамену /зачету (контрольные вопросы, тесты, задачи и др.)?</i> <i>Сколько вопросов было в экзаменационном / зачетном билете</i> <i>Какое количество времени Вам отводилось на подготовку к ответу?</i> <i>Сколько времени Вам потребовалось для ответа на вопросы билета?</i> <i>Задавал ли экзаменатор дополнительные вопросы, не относящиеся к билету?</i> <i>Указал ли экзаменатор на недостатки, ошибки после завершения Вашего ответа?</i> <i>Согласовывалась ли с Вами оценка по результатам промежуточной аттестации перед выставлением в зачетную книжку?</i>	4,3 5,0 4,3 4,3 Да – 48% Да - 88% От 3 до 10 От 10 минут до 20 От 10 , 30 и более Да – 28% Да - 57% Да – 80%
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе		Σ 4,73

Посещаемость лекций составила – 9 чел. 100% ; практических занятий – 9 чел. 100 %.

Анализ данных анкетирования студентов показал, что обучающиеся полностью удовлетворены качеством предоставления образовательных услуг ОПОП высшего образования – специалитета по специальности 37.05.01 «Клиническая психология»

Обучающимся был предложено в свободной форме изложить замечания, рекомендации, предложения по улучшению образовательного процесса, и качества преподаваемых дисциплин.

Предложения, замечания и рекомендации: пересмотреть учебный план с более глубоким погружением в специальность.

2. Результаты анкетирования работодателей

В оценке качества подготовки обучающихся по специальности 37.05.01 Клиническая психология приняли участие 6 работодателей. Работодатели привлекались к экспертизе ОПОП, ФОС, принимали участие в формировании учебного плана.

Результаты опроса показывают, что работодатели в целом удовлетворены сотрудничеством с КемГМУ по программе 37.05.01 Клиническая психология. Респонденты отметили достаточный высокий уровень знаний обучающегося на промежуточной аттестации, свободное владение материалом, знание нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней. В свободной форме ответов респонденты однозначно выразили желание продолжать сотрудничество по данной образовательной программе, включая участие в разработке рабочих программ, оценочных материалов, совместных мероприятиях, работе в составе итоговых аттестационных комиссий. Общий суммарный балл удовлетворенности качеством образовательной программы работодателями составил 4,43 (89%).

3. Результаты анкетирования ППС

Опрос преподавателей, принимающих участие в реализации программы 37.05.01 Клиническая психология (10 преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы). Полученные результаты свидетельствуют об удовлетворенности учебно-методическим оснащением образовательного процесса, возможностями профессиональной реализации, материально-техническим оснащением занятий. 100% опрошенных преподавателей выражают готовность дополнительно работать со студентами, испытывающими затруднения при освоении дисциплин.

Руководитель учебно-методического
отдела КемГМУ
д.фарм.н, профессор



Н.Э. Коломиец